

### 特許ニュースは

●知的財産中心の法律、判決、行政および技術開発、技術 予測等の専門情報紙です。

1 カ年75,090円 6 カ月39,165円 本紙内容の全部又は一部の無断複写・複製・転載及び (税・配送料込み)

入力を禁じます(著作権法上の例外を除きます)。

No. 16262 1部377円(税込み)

行 所 発

### 一般社団法人 発 明 推 進 協 会

東京都港区虎ノ門2-9-1

虚ノ門ヒルズ 江戸見坂テラス

郵便番号 105-0001 [電話]03-3502-5493

発明推進協会ウェブサイト https://www.jiii.or.jp

### Ħ 次

☆2023年標準化団体IEEEのIPR Policy改訂と企業への影響(1)

☆「春宵一刻」法降寺五重塔と近代合理主義(8)

# 23年漂準化団体IEEEのIPR Policy改訂と 言への影響

## 東京科学大学 産学共創機構 技術プロモーション室長補佐・弁理士

### 1. はじめに

多くの標準化団体は、標準特許の取扱い方針をパ テントポリシーとして制定し、標準規格策定に際し て標準規格必須特許(以下、必須特許)を保有する 会員に、必須特許をライセンスする意思の有無とそ の条件を宣言させている(以下、FRAND宣言)。

この十年ほど、スマートフォン・タブレットなどの 情報通信機器を中心に標準規格の技術を搭載する製 品が増加するとともに、必須特許に基づいた特許侵 害訴訟や係争が多発するようになった。裁判では標 準化団体の定めるFRAND条件の解釈が争点となり、 具体的にどのようなレート(金額)算定方法であれ ばFRANDと言えるのか、ライセンス交渉で特許権者 や特許実施者に求められる態度や手順はどうあるべ きか等が判示されてきた。このような状況を鑑みて いくつかの標準化団体においてもFRANDの定義を明

つのの 創業1923年 *へのの* 

# SUGIMURA & Partners

代表弁理士 杉村 憲司 代表弁護士 杉村 光嗣

塚中 哲雄 下地 健一 岡本 岳\* 澤田 達也 冨田 和幸 深津 拓寛\* 石川 雅章 福尾 誠 村松 由布子 山口 雄輔 駒木 寛隆 吉澤 雄郎 田中 達也 坪内 伸 岡野 大和 髙橋 恵美\* 鈴木 治 河合 隆慶 酒匂 健吾 草留 夕雅\* 粟野 晴夫 朴暎哲 齋藤 恭 小松 靖之 カライザ 渡辺 窓花\* 奥 結美子\* 内海 一成橋本 大佑 柿沼 公二 藤本 市枝 信之 門田尚也 塩川 未久

寺田 光邦\* 水間 章子 貴志 浩充 田邉実 山﨑 誠 高井良 克己 高倉 みゆき 松村 直樹 金澤 佑太 清水 正 泉卓也 水口 拓歩 今井 正敏 木村 正典

鹿山 昌代 小山 祐 齋藤 詩織 五百川 惟志 森本 諒 岩﨑 新

大倉 昭人 川原 敬祐 結城 仁美 片岡 憲一郎 真能 清志 中山健-大島 かおり 田中 睦美 北村 慎吾

坂本 晃太郎 伊藤 佐保子 福村 直久 上原 真

寺嶋 勇太 吉田 憲悟 色部 暁義 加藤 正樹 甲原 秀俊 井上 高雄 鈴木 裕貴 Eric 邦夫 Morton\*

佐々田 洋-

中田 未来生

永久保 宅哉 伊藤 怜愛 福井 敏夫 鈴木 俊樹 辻 啓太 Stephen Scott\*\*\* 髙坂 晶子 木下 直俊

市川 蓮太朗

前田 勇人

\* 弁護士
\*\* 米国弁護士

\*\*\* 欧州弁理士

小林

和人

里見 紗弥子 郷原 忍 槇田 顕 米崎 ゆかり 所員225名うち弁理士91名、弁護士10名、米国弁護士1名、欧州弁理士1名

〒100-0013 東京都千代田区霞が関3-2-1 霞が関コモンゲート西館36階 E-mail: DPATENT@sugimura.partners 電話: 03-3581-2241(代表) FAX: 03-3580-0506 URL: https://sugimura.partners/

長嶺 晴佳

屋代 直樹