

特許ニュースは

●知的財産中心の法律、判決、行政および技術開発、技術 予測等の専門情報紙です。

定期購読料 1 カ年61.560円 6 カ月32,400円 本紙内容の全部又は一部の無断複写・複製・転載及び (税込み・配送料実費)

入力を禁じます(著作権法上の例外を除きます)。

令和2年 R (2020年) 日(月)

No. **15181** 1部377円 (税込み)

発 行 所

一般財団法人 経済 産業調査会

東京都中央区銀座2-8-9 (木挽館銀座ビル) 郵便番号 104-0061

[FAX] 03-3535-5347 [電話] 03-3535-3052

近畿支部 〒540-0012 大阪市中央区谷町 1-7-4 (MF天満橋ビル8階) [電話] 06-6941-8971

経済産業調査会ポータルサイト http://www.chosakai.or.jp/

Ħ 次

☆主要判決全文紹介[知財高裁][上]……(1)

全文紹介

≪知的財産高等裁判所≫

審決取消請求事件

(「多結晶質シリコン断片及び多結晶質シリコンロッドの粉砕方法 | 事件 – 炭化タングステン粒子の 「質量により秤量したメジアン粒径 | の測定方法が不明。⇒明確性要件×。) [L1(全2回)

- 令和元年(行ケ)第10095号、令和2年3月12日判決言渡(高部裁判長)-

【本判決の判旨、若干の考察】

1. 明確性要件の判断基準

(判旨抜粋)『特許法36条6項2号は、特許請求の範囲の記載に関し、特許を受けようとする発明が明 確でなければならない旨規定する。同号がこのように規定した趣旨は、仮に、特許請求の範囲に記載 された発明が明確でない場合には、特許が付与された発明の技術的範囲が不明確となり、第三者の利 益が不当に害されることがあり得るので、そのような不都合な結果を防止することにある。そして、 特許を受けようとする発明が明確であるか否かは、特許請求の範囲の記載だけではなく、願書に添付



Partners

SINCE 1891

^{特許業務法人}浅村特許事務所

天王洲セントラルタワー 〒140-0002 東京都品川区東品川2丁目2番24号 電話:03-5715-8651(代) FAX:03-5460-6310·6320 asamura@asamura.jp www.asamura.jp

浅 男 水 本 義 光 弁理士 小亀篠岩 岡田 幹 生 弁理士 工宏啓 卓 弁理十 皛 4理十 見 弁理士 松 宮 尋 統 伊 藤 由 里 弁理士 大日方

会長 弁理士 金 弁理士 \blacksquare 幸 池 大白 塚 貴 弁理士 江森本 克久裕 弁理士 則司之登 弁理十 金橋 弁理十 苗 Ш 弁理士 博 \blacksquare 弁理士 中

相談役 弁理士 浅 弁理十 次之郎 望 戸 弁理士 良 ө 弁理士 畑 孝 -野川 弁理十 浅北 裕 弁理士 亮 弁理士 水 野 宣 弁理士 菊

〒 村 弁理士 彦 山削 八啓麻 |子理 弁理士 弁理十 喜 弁理十 画 誠 太男 弁理士 原 野 弁理士 岡

浅村法律事務所

電話: 03-5715-8640(代) FAX: 03-3540-1997 E-mail: law@asamura.jp

所長 葬護主 浅村 昌弘

弁護主後藤晴男

弁護士 松川 直樹

弁護士 和田研史