特許ニュースは

●知的財産中心の法律、判決、行政および技術開発、技術 予測等の専門情報紙です。

(税込み・配送料実費)

定期購読料 1 カ年61,560円 6 カ月32,400円 本紙内容の全部又は一部の無断複写・複製・転載及び 入力を禁じます(著作権法上の例外を除きます)。

令和元年 (2019年) (木) (R)

> No. 14934 1部370円(税込み)

発 行 所

一般財団法人 経済 産業 調査会

東京都中央区銀座2-8-9 (木挽館銀座ビル) 郵便番号 104-0061

[電話] 03-3535-3052

[FAX] 03-3567-4671

大阪市中央区谷町1-7-4 近畿本部 〒540-0012 (MF天満橋ビル8階)[電話]06-6941-8971

経済産業調査会ポータルサイト http://www.chosakai.or.jp/

次 目

☆私的違法ダウンロードに関する 改正法案の問題点(上) ………(1)

☆知的財産研修会(データとAIの契約実務) (7)

私的違法ダウンロードに関する 改正法案の問題点(上)

高樹町法律事務所 弁護士 桑野 雄一郎

はじめに

著作権法上は私的使用目的の複製行為(30条1項) は複製権(21条)の侵害とはならないとされている が、私的違法ダウンロード(30条1項3号)につい てはその適用はなく、複製権を侵害するものとされ、 本来の複製権侵害(119条1項)よりは軽いとはいえ

罰則(同条3項)も設けられている。

現在の著作権法において私的違法ダウンロードと されるのは音声、音楽及び動画・映画等の「録音又 は録画 | に限定されているが、近年のインターネッ ト上の海賊版の著作権侵害による被害の深刻化を受 け、これを「録音又は録画」以外の複製行為に、そ して対象となる著作物も静止画、写真、イラスト、 文書等のあらゆる著作物に拡張することが提案され



特許業務法人

副所長 弁理士:今野 信. …… ス 元 年工: 今野 信二 副所長 弁理士: 藤田けんじろう 副所長 弁理士:長谷川 和哉 副所長弁理十·村上 冶 晃典 太阪法務部長 弁理士:八谷 東京法務部長 弁理士:石黒 智晴 烟輛縣 弁理士: 岡部 泰隆 特別顧問 弁理士:小池 降礦 弁理士:山口 充子

一城 弁理士:野山 弁理士:木村 佳宏 弁理士:中尾 守男 弁理十·須智 弁理士:鶴田 健太郎 弁理士: 村橋 麻衣子 弁理士:西山 泰生 弁理士:山本 縮 善 彰 弁理士:髭

弁理士:松村

弁理士:塩川 信和 弁理士:川人 正典 弁理士:青野 直樹 弁理士·山下 広大 弁理士:淵岡 栄一郎 弁理士:長尾 祥之 弁理士:鷲見 弁理士: 竹野 直ク 弁理士:五味多 千明

弁理士:武田 佳子 修士 抄太郎 直樹 并理士:表高山 并理士:森河 志 并理士:黒河 志 非理士:北岡 弁理士:伊藤 茂稔 弁理士:宮坂 友梨 弁理士:八木下 葉子 弁理士:桑原 かほり 弁理士:杉本 占 哉 中国弁理士:包 中国弁理士:孫 ISA(FPO対解報: III 部

所

金 成 灰欠 泰隆 EUPO妓證號:八谷 晃典 ドイツ支援室室長: ユング アルフ

朋子 軫 鉉 台湾支援室室長: 吉田 タイ支援室室長: 鶴田 イント支援室室長: 淵岡 良子健太郎 小技壁 報:淵岡 小技壁 報:川人 正典 憲学由貴 東京新屋室長:池田 抄太郎

謙三

清

TOKYO WTC HARAKENZO

長 弁理士:原

長 弁理士:福井

東京本部 〒105-6121 東京都港区浜松町2-4-1 世界貿易センタービル21階 大阪本部 〒530-0041 大阪市北区天神橋2-北2-6 大和南森町ビル 広島事務所 〒730-0032 広島市中区立町2-23 野村不動産広島ビル4階 名古屋事務所 〒453-6109 名古屋市中村区平池町4-60-12 グロ-バルゲート9階

当事務所のホームペーシ http://www.harakenzo.com 最新のIP情報を掲載中(随時更新)

TEL:06-6351-4384 FAX:06-6351-5664 iplaw-osk@harakenzo.com TEL:082-545-3680 FAX:082-243-4130 iplaw-hsm@harakenzo.com TEL:052-589-2581 FAX:052-589-2582 iplaw-ngy@harakenzo.com

TEL:03-3433-5810 FAX:03-3433-5281 iplaw-tky@harakenzo.com

〈総勢約250名〉

るに至った。

本年2月に発表された文化審議会著作権分科会法 制・基本問題小委員会の報告書1において「違法に アップロードされた著作物(著作権法がそのような 形での情報流通を許容していないもの) から私的使 用目的で便益を享受しようとするユーザーの行為は 広く一般的に許容されるべき正当性があるか否か疑 義のあるものであることを前提として、漫画をはじ めとする幅広い分野の著作物に係る被害実態や二次 的な拡散防止の必要性、諸外国の取扱い、未然防止 の必要性等を踏まえ、著作物の種類・分野による限 定を行うことなく、広くダウンロード違法化の対象 範囲に含めていくべきとの方向性については、概ね 共通認識が得られた」ことが「基本的な考え方」と して示され、その後文化庁は令和2年1月からの施 行を目指す著作権法改正法案の中に私的違法ダウン ロードの対象拡大を盛り込んだ(以下「改正法案」 という)。しかしこの改正法案についてはネットを 中心に各界から批判が相次いだこともあり、国会へ の提出が先送りされることとなった。併せて、本稿 では取り上げないが、海賊版サイトに誘導するいわ ゆるリーチサイトを規制する改正法案も先送りとな り、被害が拡大しているインターネット上の海賊版 による著作権侵害への対策は急務であるにもかかわ らず、今国会において有効な対応策がとられる可能 性はなくなった。

この改正法案については、ネット上をはじめ、各界から様々な意見、また文化庁の改正法案に対する修正案が出たものの、いずれも刑事罰の対象となる特別刑法であることを前提とした刑罰法規としての観点からの議論が十分なされたとはいい難い面がある。私的違法ダウンロード拡張法案はあくまでも先送りであるから、来年以降改めて法案として議論される可能性があることに加え、今後は私的違法ダウンロードの拡張以外にも、リーチサイトに対する規制を含め、著作権法に関連して罰則の改正が議論される場面は多くなると思われる。そこで、本稿では今回先送りになった改正法案及びそれをめぐる著作権法上の議論を刑事法の観点から改めて分析をすることとする。

2 前提~私的違法ダウンロードに関す る現在の著作権法の規定

上述のとおり著作権法は、著作物を複製しても複製権(21条)侵害とならない場合として私的使用目的のための複製に該当する場合を定めている(30条1項)。また、私的使用目的のための複製に該当する場合は、著作物を翻訳、編曲、変形又は翻案等により利用することもできると定めている(47条の6第1項)。その結果、かかる行為は翻訳権、翻案権等(27条)の侵害にもならないこととなる。但し、当該私的使用目的の複製が30条1項各号に該当する場合は例外とされているため、私的使用目的であっても複製権を侵害すると共に、翻訳、編曲、変形又は翻案等の行為も翻訳権、翻案権等を侵害することとなる。

このように私的使用目的の複製等であっても複製 権等を侵害することになる場合の一つとして、30条 1項3号は、「著作権を侵害する自動公衆送信(国 外で行われる自動公衆送信であつて、国内で行われ たとしたならば著作権の侵害となるべきものを含 む。)を受信して行うデジタル方式の録音又は録画を、 その事実を知りながら行う場合」を定めている(下 線部は後述する改正法案との対比の便宜上加筆した ものである。)。これがいわゆる私的違法ダウンロー ドであり、平成22年1月1日に施行された平成21年 法律第52号による改正により追加されたものである。 本号に該当する複製行為は、複製権を侵害すること になるので、損害賠償(民法709条)、差止請求(112 条1項)、名誉回復措置(115条)等の民事上の責任 と共に、いわゆる権利侵害罪として、10年以下の懲 役若しくは1000万円以下の罰金又はその併科という 刑事上の責任が生じるべきものである(119条1項)。 しかし、改正当初は、この119条1項からは31条1 項各号に該当する結果複製権を侵害することとなる 場合が適用対象から除外されていたため、私的違法 ダウンロードについては罰則の適用がなかった。

ところが、その後平成24年10月1日に施行された 平成24年法律第43号により、119条3項として「第30条第1項に定める私的使用の目的をもつて、録音 録画有償著作物等(録音され、又は録画された著作物・・・(著作権・・・の目的となつているものに限る。) であつて、有償で公衆に提供され、又は提示されているもの(その提供又は提示が著作権・・・を侵害し